

NÚOŠ

Záznam ze sledování vyučovací hodiny

Datum:

2010-11-04

Místo:

Střední průmyslová škola dopravní
Moravská 3, Praha 2

Výuka

Anglický jazyk: 2. ročník, A2A (automechanik) – 7. vyučovací hodina (13:15 – 14:00)

Vyučující: Mgr. Sládeček

Rozhovor

Ing. Nejedlá, zástupkyně ředitele školy

Mgr. Papežová, ČJ

Mgr. Vondráková, AJ a zodpovědná za tvorbu ŠVP pro jazyky

Hodnocení výuky

Výuka angličtiny probíhala v dělené třídě.

Žáci měli v této konkrétní hodině k dispozici učebnici a dále materiál připravený vyučujícím přímo pro tuto hodinu. Žáci se v průběhu celé hodiny aktivně podíleli na její realizaci. Bylo vidět, že se při učitelových odvolávkách na předešlé učivo v problematice slušně orientují. Jejich výkony učitel hodnotil průběžně, a to především pozitivním povzbuzováním – to podle mého názoru jistě také vhodně motivuje žáky k aktivní práci v hodině i ve studiu předmětu samého.

Učitel pracoval jednak s učebnicí (text, cvičení), jednak s materiálem připraveným pro tuto hodinu, kterým jednak se žáky uvedl opakování předchozího tématu, jednak je uvedl do tematiky nové hodiny. Bylo vidět, že žáci jsou na tento postup zvyklí a dobře na něj reagují. Co se týká vyučovacího stylu učitele, bylo možné pozorovat, že byl místy poněkud jednotvárný. Do budoucna by bylo možné více využít médií (např. zvukové nosiče, aby žáci slyšeli také jiné hlas, než jen hlas svého vyučujícího, na který jsou v průběhu výuky již navyklí, popřípadě i jinou techniku). Avšak je možné, že to učitel tak jako tak dělá v jiných hodinách, které jsme my neviděli.

Nicméně je třeba vysoce pozitivně hodnotit dělnou atmosféru ve třídě, snahu se na jejím zdárném průběhu dle možnosti aktivně podílet. Vztah mezi žáky a učitelem byl viditelně založen na vzájemném akceptování se a úctě.

Hodnocení následného rozhovoru

Z návštěvy školy, po níž nás Ing. Nejedlá s komentářem provedla, i z hospitace ve výuce AJ, i z rozhovoru s dalšími dvěma vyučujícími (AJ, ČJ) bylo jasně patrné, že škola usiluje o velmi dobrý standard, a to jak celkové atmosféry, tak i realizace Rámcových vzdělávacích programů – a že se jí to daří. Dokreslit to může i ta skutečnost, že žáci jsou aktivně zapojeni do výzdoby

budovy – tematika je v souladu se zaměřením školy dopravní. To že fresky na stěnách jsou vytvořeny spolužáky, jistě vede kromě jejich estetického působení také výchovně k tomu, že je žáci jako výtvar svých kolegů vnímají, a proto i nepoškozují. Žáci jsou vedeni ke slušnému společenskému chování. (Tak např. na chodbách i ve třídě návštěvníky školy zdvořile zdravili, což není ve všech školách – bohužel – obvyklý jev.)

K jazykové výuce je třeba poznamenat, že ŠVP zohledňuje vzájemné vazby mezi jednotlivými vyučovanými cizími jazyky a jazykem mateřským. Kromě toho je věnována patřičná pozornost (v rámci daných možností) i žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, kterých je podle sdělení vyučujících poměrně vysoký počet.

Závěr:

Podle mých zkušeností je škola po stránce výchovné i vzdělávací na velmi dobré úrovni. Jazyková výuka je zajišťována kvalifikovanými vyučujícími, popřípadě je umožněno těm vysokoškolsky vzdělaným, kteří jsou dosud v cizím jazyce nekvalifikováni, aby si kvalifikaci získali. Cizojazyčné výuce je v rámci školy věnována dostatečná pozornost. To se také projevilo na úrovni hospitované hodiny.

V Praze 2010-11-06

Prof. PhDr. Marie Maroušková, CSc.
KGER FF UJEP